



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 66 PŽ-1300/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednice vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, suca izvjestitelja i Mirne Maržić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom INDUSTROGRADNJA PROJEKTI d.o.o. u stečaju, OIB 99690438003, Zagreb, Poljička 5, odlučujući o žalbi vjerovnika INVESTPROJEKT d.o.o., OIB 71571700874, Zagreb, Teslina 10/II i INDUSTROGRADNJA d.d. OIB 03714155365, Varaždin. A. Šenoe 4-6, protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1264/2021-80 od 10. veljače 2022., u sjednici vijeća održanoj 23. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

I. Odbija se kao neosnovana žalba stečajnih vjerovnika Investprojekt d.o.o. Zagreb i Industrogradnja d.d. Varaždin i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1264/2021-80 od 10. veljače 2022., ispravljeno rješenjem od 14. veljače 2022. u pobijanim točkama VI., VII., X., XI. njegove izreke.

II. Odbacuje se kao nedopuštena žalba stečajnih vjerovnika Investprojekt d.o.o. Zagreb i Industrogradnja d.d. Varaždin podnesena u odnosu na točke III.3., III.4., III.7., III.8. rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1264/2021-80 od 10. veljače 2022., ispravljenog rješenjem od 14. veljače 2022.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1264/2021-80 od 10. veljače 2022, utvrđeno je da su na ispitnom ročištu 8. prosinca 2021. koje je nastavljeno 1. veljače 2022. osporene tražbine u drugom višem isplatnom redu između ostalih i tražbina vjerovnika Centar banke d.d. u stečaju u iznosu od 8.560.139,17 kn (točka III.3), Croatia osiguranja d.d. u iznosu od

20.556.685,34 kn (točka III.4.), Maneda d.o.o. u iznosu od 20.468.000,00 kn (točka III.7. ispravak rješenje 14. veljače 2022.) i Republike Hrvatske, Ministarstva financija-Porezne uprave u iznosu 17.694.009,10 kn (točka III.8.), koje tražbine je priznala stečajna upraviteljica, a osporili vjerovnici Investprojekt d.o.o. iz Zagreba i Industrogradnja d.d. iz Varaždina.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da su vjerovnici Centar banka d.d. u stečaju, Croatia osiguranja d.d. Maneda d.o.o. za svoje tražbine u cijelosti imali ovršne isprave, a Republike Hrvatske, Ministarstva financija-Porezne uprave za iznos od 3.222.592,09 kn, stoga je sud osporavatelje uputio na parnicu da dokažu osnovanost svog osporavanja (točke VI., VII., X. i XI.), a u odnosu na preostalo potraživanje Republike Hrvatske u iznosu od 14.471.417,01 kn za koje nije postojala ovršna isprava u parnicu je upućen vjerovnik Republika Hrvatske radi utvrđenja osporene tražbine u kojoj parnici osporavatelj nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika (točka XII.). Svoju odluku sud je donio na temelju odredbe čl. 266. st. 2. i 4. i čl. 267. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/ 17; dalje: SZ).

3. Protiv djela rješenja kojim su osporene tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda Centar banke d.d. u iznosu od 8.560.139,17 kn (točka III.3), Croatia osiguranja d.d. u iznosu od 20.556.685,34 kn (točka III.4.), Maneda d.o.o. u iznosu od 20.468.000,00 kn (točka III.7. ispravak rješenje 14. veljače 2022.) i Republike Hrvatske, Ministarstva financija-porezne uprave u iznosu 17.694.009,10 kn (točka III.8.), kao i u dijelu u kojem je sud osporavatelje uputio na parnicu da dokažu osnovanost svog osporavanja (točke VI., VII., X i XI.) žalbu su podnijeli osporavatelji Investprojekt d.o.o. Zagreb i Industrogradnja d.d. Varaždin iz svih žalbenih razloga. U bitnom osporavaju tražbine vjerovnika kao neosnovane, te ujedno smatraju da ih je sud pogrešno uputio na parnicu.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Žalba vjerovnika Investprojekt d.o.o. Zagreb i Industrogradnja d.d. Varaždin djelomično nije osnovana i djelomično nije dopuštena.

6. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a) ovaj sud je utvrdio da je prvostupanjsko rješenje pravilno i zakonito u točkama VI., VII., X. i XI.(upućivanje na parnicu).

7. U odnosu na osporene tražbine vjerovnika Centar banke d.d. u iznosu od 8.560.139,17 kn (točka III.3.), Croatia osiguranja d.d. u iznosu od 20.556.685,34 kn (točka III.4.), Maneda d.o.o. u iznosu od 20.468.000,00 kn (točka III.7. ispravak - rješenje 14. veljače 2022.) i Republike Hrvatske, Ministarstva financija-porezne uprave u iznosu 17.694.009,10 kn (točka III.8.) žalba Investprojekt d.o.o. iz Zagreba i Industrogradnje d.d. iz Varaždina nije dopuštena.

8. Naime, tražbine ovih vjerovnika su na ispitnom ročištu 8. prosinca 2021., nastavljeno 1. veljače 2022. kao tražbina drugog višeg isplatnog reda osporili upravo žalitelji Investprojekt d.o.o. Zagreb i Industrogradnja d.d. Varaždina, a osporavanje nije otklonjeno i sud je pravilno na temelju odredbe čl. 265. st. 1. SZ-a rješenjem odlučio da su ove tražbine osporene kao tražbine drugog višeg isplatnog reda. Stoga žalitelji nemaju pravni interes za podnošenje žalbe u odnosu na osporene tražbine vjerovnika koje su sami osporili i njihovu žalbu u ovom dijelu valjalo je odbaciti kao nedopuštenu na temelju odredbe čl. 367. st. 1. i čl. 358. st. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

9. Nadalje, ukazuje se žaliteljima da je stečajni postupak izvanparnični postupak u kojem prvostupanjski sud ne odlučuje jesu li tražbine priznate ili osporene, već samo utvrđuje da je određenu tražbinu stečajni upravitelj priznao ili osporio ili ju je osporio koji od stečajnih vjerovnika. Pri tome sud nema ovlaštenje ulaziti u ocjenu osnovanosti osporavanja niti ima ovlast utvrditi osnovanom tražbinu koju je osporio stečajni upravitelj ili neki od vjerovnika.

10. Žalbeni navodi žalitelja vezano za upućivanje na parnicu na temelju odredbe čl. 266. st. 4. SZ-a (točke VI., VII., X. XI. i XII.) nisu osnovani.

11. Na temelju odredbe čl. 266. st. 4. SZ-a ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja.

12. Iz isprava u spisu proizlazi da je sud za osporene tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda Centar banke d.d. u iznosu od 8.560.139,17 kn (točka VI.), Croatia osiguranja d.d. u iznosu od 20.556.685,34kn (točka VII.), Maneda d.o.o. u iznosu od 20.468.000,00 kn (točka X.- ispravak rješenje od 14. veljače 2022.) te za tražbinu Republike Hrvatske, Ministarstva financija-porezne uprave u iznosu 3.222.592,09 kn (točka XI.) za koje tražbine su postojale ovršne isprave osporavatelje uputio na parnicu da dokažu osnovanost svog osporavanja.

13. Žalbeni navodi da je sud pogrešno utvrdio da Centar banka d.d. u stečaju, Croatia osiguranja d.d. i Maneda d.o.o., ne raspolažu ovršnim ispravama i da Republika Hrvatska, Ministarstvo financija-porezna uprava za svoju tražbinu u iznosu od 3.222.592,09 kn nema ovršnu ispravu jer raspolaže ovršnom ispravom samo za iznos od 950.779,50 kn, nisu osnovani.

14. Uvidom u prijave tražbine sud je pravilno utvrdio da vjerovnik Centar banka d.d. u stečaju raspolaže ovršnim ispravama i to: Sporazum radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini zaključen 12. travnja 2010., javnobilježnički solemniziran kod javnog bilježnika Branka Jakića iz Zagreba, Zelinska 3, pod poslovnim brojem OV-7010/10, OV-7016/10, OV-7057/10, ovršan 4. siječnja 2013., 4. bjanko zadužnice do 1.000.000,00 kn, ovjerene 13. travnja 2010. kod javnog bilježnika Branka Jakića iz Zagreba, Zelinska 3, pod poslovnim brojem OV-6949/10, OV-6950/10, OV-6951/10, OV-6952/10, Sporazum radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini zaključen 12. travnja

2010., javnobilježnički solemniziran kod javnog bilježnika Branka Jakića iz Zagreba, Zelinska 3, pod poslovnim brojem OV-20694/10, OV20713/10, OV-21091/10, ovršan 5. travnja 2013., 5. bjanko zadužnica do 1.000.000,00 kn, ovjerene 25. studenog 2010. kod javnog bilježnika Branka Jakića iz Zagreba, Zelinska 3, pod poslovnim brojem OV-22027/10, OV-22028/10, OV22029/10, OV-22030/10).

15. Vjerovnik Croatia osiguranje d.d. raspolaže ovršnim ispravama i to: Sporazum radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava od 21. studenog 2008., solemniziran po javnom bilježniku Branku Jakiću, broj ovjere OV-24754/08, 24. studenog 2008., I. Aneks Sporazumu radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava od 6. svibnja 2009., solemniziran po javnom bilježniku Branku Jakiću, broj ovjere OV 9156/09, 4. lipnja 2009., II. Aneks Sporazumu radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava od 30. studenog 2009., solemniziran po javnom bilježniku Branku Jakiću, broj ovjere OV-19132/09, 2. prosinca 2009., III. Aneks Sporazumu radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava od 17. kolovoza 2010., solemniziran po javnom bilježniku Branku Jakiću, broj ovjere OV15197/10, 25. kolovoza 2010., IV. Aneks Sporazumu radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava od 4. kolovoza 2011., solemniziran po javnom bilježniku Branku Jakiću, broj ovjere OV-15239/11., 4. kolovoza 2011. broj ovjere OV-15346/11, 17. kolovoza 2011. broj ovjere OV-15650/11, 24. kolovoza 2011. i 15 bjanko zadužnica ovjerenih po javnom bilježniku Branku Jakiću 16. prosinca 2008.).

16. Vjerovnik Maneda, d.o.o. raspolaže ovršnim ispravama na iznos od 20.468.000,00 kn i to pravomoćno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Stpn-287/2014 od 31. srpnja 2014. i pravomoćna presuda Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1078/2014 od 3. studenog 2015.

17. Prvostupanjski sud je pravilno utvrdio i da je vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija-porezna uprava za svoje tražbine dostavila ovršne isprave i to: prijave poreza na dodanu vrijednost u iznosu 1.987.808,67 kn (stav Vrhovnog suda Republike Hrvatske izražen u odluci Rev-1995/2015-2 od 30. travnja 2019., prema kojoj prijava poreza na dodanu vrijednost prema odredbama Općeg poreznog zakona kao i Zakona o porezu na dodanu vrijednost predstavlja ovršnu ispravu), prijave poreza na dobit u iznosu od 2.217,83 kn, (za 2018. godinu) i za tražbinu u iznosu od 1.232.565,59 kn (rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Stpn-287/2014-9 od 31. srpnja 2014.). Dakle vjerovnik suprotno izraženom stavu žalitelja za svoju tražbinu u iznosu od 3.222.592, 09 kn raspolaže ovršnom ispravom kako je to pravilno utvrdio prvostupanjski sud.

18. Slijedom iznijetog pravilno je prvostupanjski sud uputio osporavatelje na parnicu da dokažu osnovanost svoga osporavanja, na temelju odredbe čl. 266. st. 4. u vezi s čl. 267. SZ-a.

19. Stoga je valjalo odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje u odnosu na pobijane točke VI., VII., X. i XI. na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 23. ožujka 2022.

Predsjednica vijeća
Draženska Deladio

Broj zapisa: **eb308-5e4da**

Kontrolni broj: **0359a-dffbe-c6e1e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DRAŽENKA DELADIO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.